

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Fri 8/21/2020 5:38:35 AM
Subject: RE: notitie
Received: Fri 8/21/2020 5:38:35 AM

Ha [redacted]

Helemaal eens.
Natuurlijk moet de minister goed gewaarschuwd worden.

Ik probeer te begrijpen waar de weerstand vandaan komt en dat snap ik niet zo goed. Dat maakt het wegen van de kritiek en alternatieven lastig.

Er zit in de huidige wet een mogelijkheid om quarantaine plicht op te leggen en bij niet naleven te sanctioneren. GGD klaagt dat teveel mensen de quarantaine maatregel niet opvolgen (dan is het dweilen met de kraan open), maar zijn toch niet enthousiast om het advies te geven aan de VR om op te treden.
Vind ik vreemd.

Dan wetsvoorstel:
Het advies om bij terugkomst uit risicogebied in quarantaine te gaan, wordt dat onderschreven (als advies)?
Als dat niet zo is en ook het OMT dat niet onderschrijft, dan moet je het niet doen.

Als dat wel wordt onderschreven dan is het best logisch om, wetend dat het niet altijd wordt opgevolgd, het te kunnen afdwingen.

Voorbeeld: snel en goed uitvoeren van BCO blijft heel kwetsbaar. Stel dat er een groep uit een risicogebied komt niet in quarantaine gaat en snel daarna mogelijk gelinkt worden met een haard. Zou het dan niet lekker zijn om deze mensen quarantaine op te leggen en zo ook tijd kopen om BCO goed uit te voeren.
Of er zijn er een paar positief getest en anderen uit dezelfde gebied en moment, maar niet via BCO gelinkt houden zich niet aan quarantaine advies, dan wil je toch kunnen ingrijpen.
Waarom zou de GGD dan niet willen adviseren om de plicht op te leggen.

Zijn de bezwaren van BZK zuiver inhoudelijk/juridisch of ook politiek, namelijk dat Olongren er niet voor is? Dat vraagt om andere benadering namelijk.

Hoe kijk jij er vanuit infectiebestrijdingskant naar?

Groet

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 21 aug. 2020 6:57 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: notitie

Misschien toch even als achtergrond
Bas vindt het zelf een heel mooi voorstel en had het al maanden op de plank liggen
In de commentaar ronde heeft hij (hebben wij) echter van vrijwel niemand steun gekregen, van de andere departementen

alleen maar bezwaren, van de uitvoerders alleen maar bezwaren, daar hoort dus een dergelijke waarschuwing wel bij, misschien inderdaad met wat meer lucht maar het moet de minister wel duidelijk zijn dat als hij dit doorzet, dat hij dan tegen heel veel weerstand op moet boxen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 20 aug. 2020 8:17 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minocw.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: notitie

Beste [redacted]

Ik begrijp je zorgen over deze wet, maar heb ook wel vragen bij enkele redeneringen.

1. Essentieel is wel de onderbouwing van de maatregel. Eens dat er een gezondheidskundig advies moet zijn dat quarantaine bij terugkomst uit een risico gebied een nuttige maatregel is.

Wordt het nut niet onderschreven (ik zie dat de GGD zegt dat er nog belangrijke besmettingsbronnen zijn die aangepakt moeten worden, maar dat geen reden om deze maatregel niet te nemen).

Een aantal andere landen doen het toch ook?

2. Ik begrijp niet zo goed dat de verschillen in handhaafbaarheid tussen auto en vliegverkeer zo'n zwaar kritiekpunt is. Er is best veel regelgeving die lastig handhaafbaar is en een lagere toezichtsdruk kent. Je mag niet zonder werkend achterlicht in het donker fietsen maar het komt heel veel voor.

3. De passage over uitvoeren van het nabellen zou ik eruit halen. Is voor een oordeel over de wet niet echt essentieel is mijn idee .

4. Het is toch ook gebruikelijk dat het toezicht wordt gericht op de grootste risico's. Dus dat alleen als de gezondheidsrisico in het specifieke geval er ook zijn (niet alleen een gemiddelde kans) lijkt me logisch. Nog een keer het achterlicht op de fiets. In theorie ben je meteen in overtreding als je thuis wegfietst. De controles doet de politie meestal op wegen zonder los fietspad waar de kans op ongelukken relatief groot is.

5. Het neemt niet weg dat het alternatief mogelijk ook kan. Daar moet dan ook een gezondheidskundige onderbouwing voor zijn. Waarom is die er wel. Beleid is toch testen bij klachten.

Ik vraag me af hoe we het zo kunnen voorleggen aan de minister dat er een zinvol gesprek komt. Het stuk ademt nu uit dat het een erg slecht voorstel is.

Morgen verder

Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 20 aug. 2020 4:43 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

Kopie: 5.1.2e [redacted] (p. 2) <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>, 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>, 5.1.2e [redacted]

<5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: notitie

Hoi 5.1.2e [redacted]
Dank; bijgaand nog een iets verbeterde versie.
Groet,
5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 16:31

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: notitie

Hoi 5.1.2e [redacted]

Dank! Ik heb geen suggesties meer. Lijn en alternatief staan er helder in.

Hartelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 16:07

Aan: 5.1.2e [redacted]

Onderwerp: RE: notitie

Klassieke fout...

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 16:05

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: notitie

Bijlage ontbreekt ☹

Hartelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 15:58

Aan: 5.1.2e [redacted]

Onderwerp: RE: notitie

Hoi 5.1.2e [redacted]

Dank; bijgaand een aangepaste versie van de notitie.

Groet,

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 15:40

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: notitie

Hoi 5.1.2e [redacted]

Ik heb uitgezocht hoe het VK en Oostenrijk het regelen.

VK

Wettelijk geregeld in de [Health Protection \(Coronavirus, International Travel\) Regulations 2020](#).

- Artikel 3: Inkomende reizigers moeten informatie aanleveren over identiteit, contactgegevens en reisinformatie.
- Artikel 4: Inkomende reizigers moet, afhankelijk van het land, in zelfisolatie. Dan kan thuis, bij familie of vrienden of in een hotel. De isolatie eindigt na 14 dagen of bij vertrek uit VK. Je mag uit isolatie o.a. om medische hulp te zoeken, juridische verplichtingen na te leven, begrafenissen e.d. Als het echt niet anders kan mag je voedsel en medicijnen halen.
- Artikel 5: Bij vermoeden van overtreding mag de overheid de reiziger bevelen terug te keren in zelfisolatie, de reiziger zelf, fysiek, met dwang terugbrengen in zelfisolatie.
- Artikel 6: overtreding of het geven van onjuiste informatie is strafbaar. Je krijgt dan een boete of strafbeschikking. Afhankelijk van de ernst loopt het uiteen van 100 tot 3200 pond.

Oostenrijk

Wettelijk geregeld in de [Gesamte Rechtsvorschrift für Verordnung über die Einreise nach Österreich in Zusammenhang mit der Eindämmung von SARS-CoV-2, Fassung.](#)

- Paragraaf 2: Reizigers uit schengengebied of andere EU-landen moeten een negatieve coronatest overleggen, afgenomen niet langer dan 72 uur geleden of anders, op eigen kosten, in zelfisolatie voor 10 dagen.
- In de regelgeving staat niks over boetes. Uit de media haal ik dat die wel zijn opgelegd. Die variëren van een paar honderd euro.

Van beide wetgevingsdocumenten heb ik helaas geen onderbouwing kunnen vinden. Ik ga verder zoeken.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 14:42

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: notitie

Hoi 5.1.2e

Dank voor je snelle reactie. Fijn als je wilt kijken naar hoe andere landen dat rechtvaardigen. Onze CZW collega's en staatsrechtgeleerden zijn naar mijn mening doorgaans erg streng in de leer (veelal zonder een alternatief aan te reiken overigens). Dat gold ook al tijdens de opgelegde beperkingen o.g.v. de noodverordeningen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 14:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: notitie

Hoi 5.1.2e,

Hele mooie, overzichtelijke notitie! Ik volg je lijn helemaal. Zie bijgaand enkele suggesties.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 13:51

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

Onderwerp: notitie

Hoi 5.1.2e

Bijgaand mijn voorzet.

Graag je opmerkingen of aanpassingen.

Groet,
5.1.2a